

Collège de l'Arbresle : impact de la réforme du collège au collège les 4 Vents.

- Pour la validation des domaines, ils sont répartis entre les matières (parfois plusieurs pour un domaine), il est donc demandé aux collègues de créer des évaluations sur pronote, dont il sera tiré une moyenne en vue de la validation du domaine. Les collègues ne sont pas en accord avec cette démarche très chronophage.
- Pour l'oral du DNB, il a lieu sur un mercredi matin banalisé. Après la menace d'une grève et un peu de discussion, le principal a accepté de rétribuer avec 2 HSE les collègues convoqués alors qu'ils n'avaient pas cours habituellement.
- Pour les EPI, il y a eu de nombreux problèmes (notamment lorsqu'ils impliquaient de collègues peu impliqués dans leur conception - TZR, stagiaires). Le dispositif est un peu fourre-tout, voir fictif (EPI LV autour de la discrimination, qui fonctionne bien en anglais mais pas du tout en italien ou en espagnol).
- L'AP est parfois apprécié par les collègues, parce qu'ils ont les élèves en 1/2 groupes, mais c'est pris sur la marge d'autonomie.
- La disparition des bilangues est une catastrophe pour la collègue d'allemand
- La disparition des euros est également déplorable (perte d'heures postes, accélération de la fuite vers le privé chez nous).

Collège Louis Juvet - Villeurbanne

Impression de manquer de temps et de concertation pour la mise en place de nombreuses actions.

- Mise en place précipitée des oraux DNB. Problème de lisibilité pour les professeurs et donc pour les élèves.
- L'AP : Le travail en classe entière ne permet pas de remédiation fine.
- Les épreuves orales du brevet : longues, voire très longues aussi bien pour les élèves que pour les enseignants
- Le poids des compétences. Problème : nous ne nous sommes pas mis d'accord sur le nombre de compétences à valider par discipline. Un professeur peut, par exemple, s'il décide de valider 20 items, prendre un poids trop important par rapport à ses collègues.

Bilan partiel dans quelques disciplines :

- 2 domaines validés en musique ;
- 5 ou 6 domaines validés en Mathématiques
- en Allemand, un bilan global pour chaque élève

Collège d'Amplepuis

- Aucune harmonisation sur rien (LSU, Compétences, Oral du DNB) : Confusion compétences/domaines/éléments du programme
- Beaucoup de réunions qui ne servent à rien → pas de prise de décision, concertation compliquée, nos chefs d'établissement ne savent pas nous répondre et les formations de l'année dernière qui n'a pas servi à grand-chose pour l'application concrète de la réforme
- Problème des Emploi du temps → certaines classes ont 4 heures de la même matière en deux jours, les 6èmes dyslexiques ont trois heures d'enseignement de lettres et histoire en fin de journée... + Problème des h30 → dispersion de l'emploi du temps (certains collègues voient leur classe deux heures une semaine, trois heures une autre)
- Difficulté de faire tout le programme
- Langues → mélange des bilangues avec les LV2 en classe de quatrième cette année (générations sacrifiées)
- Langue → aberration de la perte des heures et de l'avancement de la LV » en 5ème → le fil conducteur est cassé

Rentrée 2017

- Perte d'heures → difficulté de maintenir une fluidité entre ce qui se fait cette année et ce qu'on pourra faire l'année prochaine
- Nous avons besoin de concertation !!!!

Collège - Irigny

La mise en place de la Réforme et surtout des nouveaux programmes a généré énormément de travail ; des frustrations par rapport à l'organisation de l'AP

Pour les bilans, aucune grille intermédiaire, aucune pression; et pour le moment rien n'est fixé.

On est resté libre de nos évaluations, les EPI se sont organisés de façon plutôt légère, la grille d'évaluation de l'oral a été réalisée par une collègue de français avec la CE.

On a pronote, on saisit tout sur pronote, on a accès à tous les onglets. Les bulletins des 2 premiers trimestres étaient ancienne mouture.

Pour la DHG, plusieurs postes sont partagés en raison d'un grand nombre de TP et d'HSA. Pas de globalisation d'enseignement prévue.

Collège Charles Sénard (Caluire):

En ce qui concerne les nouvelles épreuves du brevet, il est fort complexe d'évaluer correctement les compétences puisque les compétences de nos matières ne sont identiques à celle du socle et sont encore différentes lorsqu'il s'agit de les rentrer sur pronote. Pas forcément d'opposition à l'évaluation par compétences, mais cette façon de faire est chronophage et manque totalement de lisibilité pour les élèves, les parents et les enseignants!

Pour les AP, difficile de faire du surmesure en classe entière!

Une usine à gaz, pleine de belles intentions, mais une usine à gaz : mener de front les évaluations par notes et par compétences est épuisant. De manière totalement aberrante on passe plus de temps à réfléchir sur comment faire de belles grilles "pour bien remplir les nouveaux bulletins et le socle" "au détriment de comment évaluer "au bénéfice des apprentissages". Il ne reste plus de temps disponible pour réfléchir sur la nécessaire évolution constante des pratiques d'enseignement et notamment celle induite par les nouveaux programmes

Avec en prime les réunions d'harmonisation dans notre établissement pour les fins de cycle : une heure par classe de 6e et 3e de fin mai à début juin!